

Beschluss des Akkreditierungsrates

Antrag: 02. Programmakkreditierung - Begutachtung im Bündel
Studiengang: Informatik, B.Sc.
Hochschule: Frankfurt University of Applied Sciences
Standort: Frankfurt am Main
Datum: 21.11.2019
Akkreditierungsfrist: 01.10.2019 - 30.09.2027

1. Entscheidung

Der oben genannte Studiengang wird ohne Auflagen akkreditiert.

Der Akkreditierungsrat stellt auf Grundlage des Prüfberichts der Agentur (Ziffer 1 des Akkreditierungsberichts) fest, dass die formalen Kriterien erfüllt sind. Der Akkreditierungsrat stellt auf Grundlage des Gutachtens des Gutachtergremiums (Ziffer 2 des Akkreditierungsberichts) fest, dass die fachlich-inhaltlichen Kriterien erfüllt sind.

2. Auflagen

[Keine Auflagen]

3. Begründung

Die im Akkreditierungsbericht enthaltene Bewertung des Studiengangs auf Grundlage der formalen und fachlich-inhaltlichen Kriterien ist nachvollziehbar, vollständig und gut begründet. Die aus der Bewertung resultierenden Entscheidungsvorschläge der Agentur und des Gutachtergremiums sind gleichfalls plausibel, so dass der Akkreditierungsrat keinen Grund für eine abweichende Entscheidung sieht.

Der Akkreditierungsrat verbindet seine Entscheidung mit folgenden Hinweisen:

Die Erfolgsquote in dem Studiengang ist sehr niedrig und gleichzeitig ist die durchschnittliche Studiendauer sehr hoch, was auch von den Gutachtern thematisiert wird. In der Anlage zum Selbstbericht "Anhang F - Datenblätter zu den Studiengängen" kommentiert die Hochschule die Erfolgsquote. Sie führt sie unter anderem darauf zurück, dass ein Anteil von 30% der Studierenden sich nur für die Erlangung des Studierendenstatus einschreibt. Auch wenn den Gutachtern darin gefolgt werden kann, dass die Darlegungen der Hochschule plausibel sind, ist eine weitere eingehendere Befassung der Hochschule mit dieser Thematik anzuraten. Der Akkreditierungsrat schließt sich dem Hinweis der Gutachter an, dass die Hochschule die Auswertung des statistischen Datenmaterials weiter entwickeln sollte, um eine präzisere Analyse von Kohortenverläufen, abgelegten Prüfungen und Gründen für Studienabbrüche zu ermöglichen.

Die Gutachter weisen darauf hin, dass die personelle Ausstattung nicht auf die hohen Aufnahmezahlen ausgerichtet ist, so dass es zu einer schlechten Betreuungssituation und zu einer Überlastung des Lehrpersonals kommt. Der Akkreditierungsrat schließt sich dem Hinweis an, dass die Hochschule weitere Maßnahmen zur Verbesserung der personellen Ausstattung treffen sollte.

Abschließend weist der Akkreditierungsrat die Agentur darauf hin, dass für jeden Studiengang separat eine zusammenfassende Qualitätsbewertung vorzunehmen ist.